



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4907/2024-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Lenke Čorić, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga Financijske agencije, Regionalni centar Zagreb, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MEDITERRANICO d.o.o., Buševac, Sisačka ulica 63, OIB 11346042442, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2030/2024-17 od 2. prosinca 2024., u sjednici vijeća održanoj 14. siječnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog dužnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2030/2024-17 od 2. prosinca 2024.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2030/2024-17 od 2. prosinca 2024. dužniku je postavljen privremeni stečajni upravitelj kojemu je naloženo da izvrši uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, podnese izvješće o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrdi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, posebno u odnosu na bilancu za 2022. godinu u kojoj je iskazana materijalna imovina u iznosu od 79.408,00 eura, dugotrajna financijska imovina u iznosu od 46.339,00 eura, kratkotrajna imovina u iznosu od 68.013,00 eura te tražbina u iznosu od 14.786,00 eura, kao i ostalu eventualnu imovinu dužnika, stanje njegovih obveza, zatim je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

2. Stečajni dužnik je protiv toga rješenja pravovremeno izjavio žalbu u kojoj navodi da je kao vjerovnik pokrenuo parnični postupak protiv svog dužnika Intrade d.o.o. Zagreb radi isplate iznosa od 61.183,08 eura i u tome postupku je zakazano pripremno ročište za 17. siječnja 2025., te da je upravo zapao u financijske teškoće zbog toga dugovanja. Smatra da nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka zato što više potražuje nego što duguje i da treba pričekati okončanje parničnog postupka, kao prethodnog pitanja u smislu članka 12. Zakona o parničnom

postupku, koji se supsidijarno primjenjuje u stečajnom postupku, te predlaže prekid ovog postupka.

3. Žalba je neosnovana.

4. Rješenje je ispitano na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) i člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24) u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

5. Prema podacima iz spisa i obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prijedlog za pokretanje skraćenog stečajnog postupka podnijela Financijska agencija na temelju ovlaštenja iz članka 429. stavka 1. Stečajnog zakona i da je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, pa je postupajući po odredbi članka 433. Stečajnog zakona prvostupanjski sud obustavio skraćeni stečajni postupak te primjenom općih odredbi stečajnoga postupka iz članka 115. Stečajnog zakona donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka, a na ročištu radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka vjerovnik je predložio imenovanje privremenog stečajnog upravitelja kako bi istražio imovinu dužnika s obzirom na to da je u bilanci za 2022. godinu iskazana materijalna imovina u iznosu od 79.408,00 eura, dugotrajna financijska imovina u iznosu od 46.339,00 eura, kratkotrajna imovina u iznosu od 68.013,00 eura te tražbine u iznosu od 14.786,00 eura. Budući da na temelju podatka koje je pribavio, prvostupanjski sud nije mogao utvrditi imovinu dužnika, pozivom na odredbu članka 119. Stečajnog zakona imenovao je privremenog stečajnog upravitelja i odredio mu zadatke navedene u točki II. izreke pobijanog rješenja.

6. Stečajni dužnik u svojoj žalbi potvrđuje postojanje imovine u vidu novčane tražbine prema njegovom dužniku Intrade d.o.o. Zagreb, radi čijeg je ostvarenja pokrenuo parnični postupak, i svojim žalbenim navodima ne osporava razloge donošenja pobijanog rješenja, nego tvrdi kako zbog postojanja te dužnikove imovine nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka.

7. Stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost, a sud može otvoriti stečajni postupak ako utvrdi postojanje nekog od tih stečajnih razloga (članak 5. stavci 1. i 2. Stečajnog zakona). Prethodni postupak se pokreće radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (članak 115. Stečajnog zakona), a u tome postupku sud, pored ostalog, može imenovati privremenog stečajnog upravitelja i odrediti mu dužnosti (članak 119. Stečajnog zakona). O tome jesu li ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka raspravljat će se i odlučivati na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka (članak 128. Stečajnog zakona).

8. Prema tome, u ovom stadiju postupka prvostupanjski sud nije odlučivao o postojanju pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, pa sve ono što žalitelj navodi u žalbi ne može utjecati na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja kojim je sud u prethodnom postupku imenovao privremenog stečajnog upravitelja. To može predstavljati samo obavijest o postojanju imovine stečajnog dužnika koju su osobe ovlaštene za zastupanje dužnika dužne dati stečajnim tijelima, kao važan podatak o financijskom i gospodarskom stanju dužnika (članak 117. Stečajnog zakona), a nikako ne može biti prethodno pitanje za odlučivanje o otvaranju stečajnog postupka, kako to pogrešno smatra žalitelj.

9. Zato je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona, žalba dužnika odbijena kao neosnovana i rješenje prvostupanjskog suda potvrđeno.

Zagreb, 14. siječnja 2025.

Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-30871-49548**

Kontrolni broj: **0a592-9482f-c5198**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.